



COMUNE DI BRINDISI

DECRETO COMMISSARIALE

N. 9 DEL 06-07-2017

Oggetto: Nomina dell'Amministratore Unico della Società Energeko gas Italia srl

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

- Visto l'art. 50, comma 8 e 9 del D. Lgs. 267/2000;
- Visti gli artt. 32 e 59 del vigente Statuto Comunale che prevedono, in capo al Sindaco, il potere di nomina, designazione e revoca dei rappresentanti del Comune presso Enti, aziende, istituzioni, Società di capitali ed altri organismi;
- Visto il comma 5 del prefato art.32 che prescrive la durata in carica dei rappresentanti del Comune presso Enti, aziende, istituzioni, Società di capitali ed altri organismi;
- Vista la delibera C.C. n. 17 del 14.10.2016 di definizione degli indirizzi per la nomina dei rappresentanti del Comune presso Enti, Aziende ed Istituzioni;
- Visto l'art. 3, comma 1, dei predetti indirizzi per la nomina dei rappresentanti del Comune presso Enti, Aziende ed Istituzioni, che prevede le ipotesi di revoca del mandato ai medesimi rappresentanti;
- Visto l'avviso pubblico prot. n. 54234 dell'8/6/2017 pubblicato all'Albo pretorio on-line e comunicato agli organi di stampa locali, con cui veniva avviato il procedimento ai fini della nomina dell'Amministratore Unico della società Energeko gas Italia s.r.l.;
- Visto che in esito alla procedura in argomento sono pervenute nei termini n. 35 dichiarazioni di disponibilità all'assunzione dell'incarico di che trattasi;
- Visto il verbale della Commissione appositamente istituita per la valutazione delle dichiarazioni di disponibilità pervenute;
- Viste le risultanze dell'audizione pubblica in data 30 giugno 2017.

RITENUTO

di dover provvedere in merito,

NOMINA

- In qualità di Amministratore Unico della società Brindisi Energeko Gas Italia s.r.l.:

- - il Dott.GALATI Antonio, nato a Firenze il 7/6/1949 e residente in Brindisi alla via Achille Grandi n.5, del quale si allega il curriculum vitae, ove emergono attitudini ed esperienze professionali coerenti ed in linea con l'incarico di che trattasi, per la spendita in sede societaria assembleare.

- La presente nomina è soggetta ai casi di revoca del mandato previsti dall'art. 3, comma 1, degli indirizzi per la nomina dei rappresentanti del Comune presso Enti, Aziende ed Istituzioni approvati con delibera C.C. n. 17 del 14.10.2016.

- La revoca dell'incarico interverrà altresì qualora fossero adottati processi di riorganizzazione in applicazione del D. Lgs. n.175/2016 in materia di società partecipate.
- Ai sensi dell'art.32 comma 5 del Vigente Statuto comunale di Brindisi, i rappresentanti del Comune in Enti terzi dureranno in carica quanto l'Organo che li ha nominati.

- Copia del presente provvedimento sarà notificata al nominato ed al Collegio dei Revisori.

VALUTAZIONE DEL LIVELLO DI ESPOSIZIONE AL RISCHIO DI CORRUZIONE

Tabella I: Indici di valutazione della probabilità

Discrezionalità

<i>Il processo è discrezionale?</i>	
1	Del tutto vincolato
2	Parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi di qualsiasi genere
3	Parzialmente vincolato solo dalla legge
4	Parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti/direttive, circolari)
5	Altamente discrezionale
Punteggio:	
2	

Rilevanza esterna

<i>Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?</i>	
2	No, ha come destinatario un ufficio interno
5	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento
Punteggio:	
2	

Complessità del processo

<i>Si riferisce ad un processo complesso che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?</i>	
1	No, il processo coinvolge una sola P.A.
3	Sì, il processo coinvolge più di 3 amministrazioni
5	Sì, il processo coinvolge più di 5 amministrazioni
Punteggio:	
1	

Valore economico

<i>Qual è l'impatto economico del processo?</i>	
1	Ha rilevanza esclusivamente interna
3	Attribuisce vantaggi economici modesti a soggetti esterni non di particolare rilievo economico (es. borsa di studio)
5	Attribuisce considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di un appalto)
Punteggio:	
1	

Frazionabilità del processo

<i>Il risultato finale può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso risultato?</i>	
1	No
5	Sì
Punteggio:	
1	

Controlli

<i>Anche sulla base dell'esperienza pregressa, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?</i>	
1	Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione
2	Sì, è molto efficace
3	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%
4	Sì, ma in minima parte
5	No, il rischio rimane indifferente
Punteggio:	
2	

Valore medio indice di probabilità: **1,5**

Tabella II: Indici di valutazione dell'impatto

Impatto organizzativo

<i>Quale % di Personale è impiegata nel singolo Servizio competente a svolgere il processo (o nei singoli servizi coinvolti se sono più di uno) nella singola p.a.?</i>	
1	Fino a circa il 20% del personale
2	Fino a circa il 40% del personale
3	Fino a circa il 60% del personale
4	Fino a circa il 80% del personale
5	Fino a circa il 100% del personale
Punteggio:	
1	

Impatto economico

<i>Negli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei conti a carico di Dipendenti dell'Ente, o sono state pronunciate sentenze di risarcimento del danno a favore dell'Ente per la stessa tipologia di evento o di tipologie analoghe?</i>	
1	No
5	Si
Punteggio:	
1	

Impatto reputazionale

<i>Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il medesimo evento o eventi analoghi?</i>	
0	No
1	Non ne abbiamo memoria
2	Si, sulla stampa locale
3	Si, sulla stampa nazionale
4	Si, su stampa locale e nazionale
5	Si, su stampa locale e nazionale e internazionale
Punteggio:	
0	

Impatto organizzativo, economico e sull'immagine

<i>A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso) ovvero la posizione/il ruolo che Dipendente riveste nell'organizzazione è elevata, media o bassa?</i>	
1	A livello di addetto
2	A livello di collaboratore o funzionario
3	A livello di dirigente di ufficio non generale o di posizione apicale o di posizione organizzativa
4	A livello di dirigente di ufficio generale
5	A livello di capo dipartimento/segretario generale
Punteggio:	
5	

Valore medio indice di impatto: **1,75**

Valutazione complessiva del rischio: **3**

(Valore arrotondato del prodotto tra il valore medio indice di probabilità e valore medio indice di impatto)

Il Commissario Straordinario
Pref. Dott. Santi Giuffrè